

آزمون الفای کرونباخ برای تعیین پایایی پرسشنامه

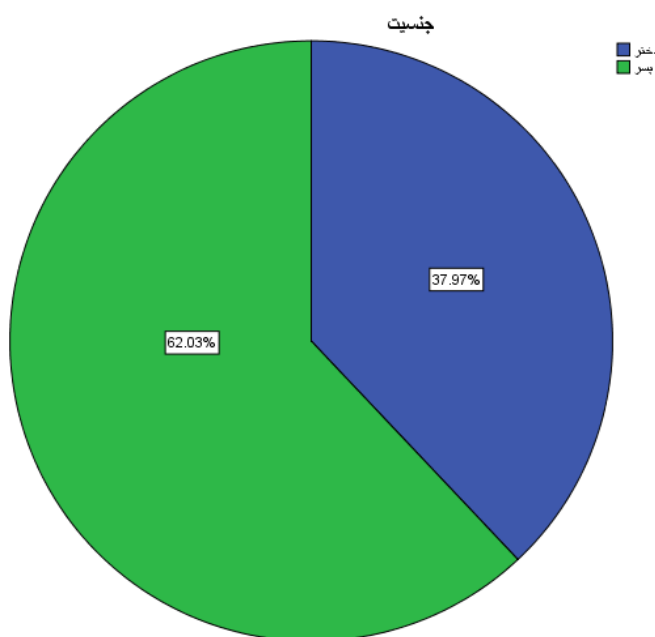
کرونباخ	تعداد سؤالات	متغیر
۰.۸۸۸	۴۰	هوش اخلاقی
۰.۵۱۱	۲۱	سبک های دلبستگی

با توجه به جدول بالا و با کمک آزمون الفای کرونباخ مشاهده می شود که میزان الفای کرونباخ برای پرسشنامه هوش اخلاقی بالای ۷۰ درصد و برای سبک های دلبستگی زیر ۷۰ درصد قرار دارد. بنابر این برای نمونه محدود پرسشنامه ما پرسشنامه هوش اخلاقی دارای پایایی بالا و سبک های دلبستگی دارای پایایی پایینی است.

مشخصات دموگرافیک مربوط به متغیرهای جمعیت شناختی

فراوانی تجمعی	فراوانی نسبی	درصد فراوانی	فراوانی	نمونه
38.0	38.0	38.0	30	دختر
100.0	62.0	62.0	49	پسر
	100.0	100.0	79	کل

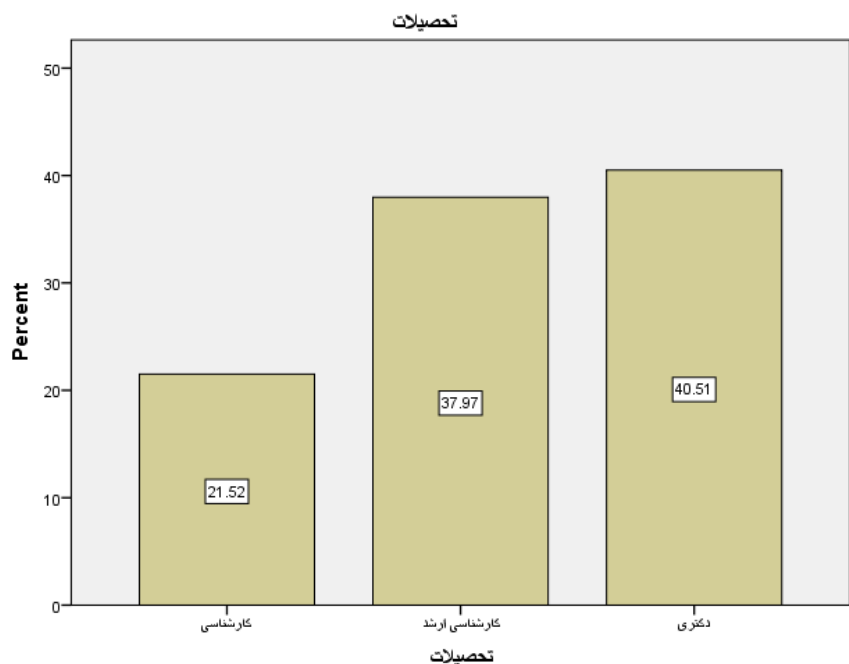
نمودار درصد فراوانی مربوط به متغیر جمعیت شناختی جنسیت



فراوانی	درصد فراوانی	فراوانی نسبی	فراوانی تجمعی		
17	21.5	21.5	21.5	کارشناسی	نمونه
30	38.0	38.0	59.5	کارشناسی ارشد	
32	40.5	40.5	100.0	دکتری	

	100.0	100.0	79	Total	
--	-------	-------	----	-------	--

نمودار درصد فراوانی مربوط به متغیر جمعیت شناختی تحصیلات



بررسی وضعیت نرمال بودن و یا نبودن داده‌های مربوط به متغیرها

برای بررسی نرمال بودن توزیع نمرات متغیرها از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف (K-S) استفاده کرده‌ایم. از این‌رو دو فرضیه را برای این آزمون در نظر می‌گیریم.

H0: فرض تحقیق مبنی بر نرمال نبودن داده‌های مربوط به متغیرها ($\alpha = 0.05$ سطح معناداری).

H1: فرض تحقیق مبنی بر نرمال بودن داده‌های مربوط به متغیرها (سطح معناداری > 0.05).

وضعیت	سطح معناداری	آماره Z	انحراف استاندارد	میانگین	فراوانی	متغیر
نرمال	.394	.899	.47584	2.9114	79	ایمن
نرمال	.324	.953	.55961	2.7384	79	ناایمن اجتنابی
نرمال	.252	1.017	.47300	2.5262	79	ناایمن دوسوگرا
نرمال	.050	1.358	.41963	4.0880	79	سبک های دلبستگی
نرمال	.526	.811	.35119	3.7070	79	هوش اخلاقی
نرمال	.055	1.339	.49029	3.7500	79	عمل کردن مبتنی بر اصول، ارزشها و باورها
نرمال	.307	.967	.48595	3.8259	79	راستگویی
نرمال	.109	1.207	.54965	3.3987	79	استقامت و پافشاری برای حق (ایستادگی بخاطر حقیقت)
نرمال	.102	1.219	.54267	3.9557	79	وفای به عهد
نرمال	.066	1.306	.47259	3.7184	79	مسئولیت پذیری برای تصمیمات شخصی
نرمال	.110	1.204	.51917	3.7722	79	اقرار به اشتباهات و شکستها
نرمال	.274	.997	.56262	3.6487	79	قبول مسئولیت برای خدمت به دیگران

نرمال	087.	1.251	48112.	3.7405	79	فعالانه علاقمند بودن به دیگران
نرمال	298.	975.	50595.	3.7152	79	توانایی در بخشش اشتباهات خود
نرمال	238.	1.031	54267.	3.5443	79	توانایی در بخشش اشتباهات دیگران

با توجه به جدول بالا و با کمک آزمون کلوموگراف اسمیرنف مشاهده می شود سطح معناداری این آزمون برای تمامی متغیرها بالاتر و یا مساوی با ۵ درصد است. پس فرض H_0 تحقیق مبنی بر نرمال نبودن داده های مربوط به متغیرها رد و در مقابل فرض H_1 تحقیق مبنی بر نرمال بودن داده های مربوط به متغیرها پذیرفته می شود. از این رو برای تحلیل استنباطی داده های می توان از آزمون های پارامتریک استفاده کرد.

بررسی فرضیه شماره یک

فرضیه شماره یک: میانگین سبک های دلبستگی ایمن در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت بالاتر از از حد متوسط قرار دارد.

H_0 : میانگین سبک های دلبستگی ایمن در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت بالاتر از از حد متوسط قرار ندارد. (≥ 0.05 سطح معناداری)

H_1 : فرضیه میانگین سبک های دلبستگی ایمن در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت بالاتر از از حد متوسط قرار دارد. (سطح معناداری > 0.05)

آزمون تی تک نمونه ای (T-TEST)، برای بیان معنی دار یا عدم معنی دار بودن اختلاف میانگین مرجع و متغیر "سبک های دلبستگی ایمن".

مشخصات توصیفی مربوط به متغیر سبک های دلبستگی ایمن

مشخصات آماری آزمون تی تک نمونه ای				
میانگین خطای انحراف استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	فراوانی	
05354.	47584.	2.9114	79	سبک های دلبستگی ایمن

با توجه به جدول بالا مشاهده میکنیم که میانگین متغیر سبک های دلبستگی ایمن پایین تر از مقدار متوسط (عدد ۳) قرار گرفته است. برای بیان معناداری و عدم معناداری اختلاف میانگین متغیر سبک های دلبستگی ایمن و میانگین متوسط (عدد ۳) از سطح معناداری آزمون تی تک نمونه ای استفاده میکنیم.

آزمون تی تک نمونه ای

آزمون تی تک نمونه ای						
۴۵=ارزش مبنا						
سطح اطمینان ۹۵ درصد	اختلاف میانگین		سطح معناداری	درجه آزادی	t	
	حد پایین	حد بالا				
08861-.	1952-.	102.	78	1.655-	ایمن	سبک های دلبستگی ایمن

با به جدول بالا مشاهده میکنیم که حد بالا و حد پایین در دو طرف صفر قرار گرفته اند، پس یک اختلاف قابل توجهی میان میانگین مرجع (عدد ۳) و سبک های دلبستگی ایمن وجود ندارد. برای بیان معنا داری یا عدم معنا داری این اختلاف میانگین از سطح معنا داری ازمون تی استفاده میکنیم. با توجه به ازمون تی تک نمونه ای و با کمک جدول بالا مشاهده میکنیم که در سطح خطای کمتر از ۵ درصد، سطح معنا داری ازمون تی (102)، کمتر از 5 درصد نشده است که این خود نشان میدهد که میان میانگین مرجع و متغیر سبک های دلبستگی ایمن اختلاف معنا داری وجود ندارد. پس فرض H_0 تحقیق مبنی بر اینکه میانگین سبک های دلبستگی ایمن در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت بالاتر از از حد متوسط قرار ندارد پذیرفته و در مقابل در مقابل فرض H_1 تحقیق مبنی بر اینکه میانگین سبک های دلبستگی ایمن در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت بالاتر از از حد متوسط قرار دارد رد می شود. از این رو فرضیه مورد نظر رد میشود.

بررسی فرضیه شماره دو

فرضیه شماره دو: میانگین سبک دلبستگی دو سو گرا در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت بالاتر از از حد متوسط قرار دارد.

H_0 : میانگین سبک دلبستگی دو سو گرا در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت بالاتر از از حد متوسط قرار ندارد. (۰.۰۵ > سطح معناداری)
 H_1 : فرضیه میانگین سبک دلبستگی دو سو گرا در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت بالاتر از از حد متوسط قرار دارد. (سطح معنا داری > 0.05)

ازمون تی تک نمونه ای (T-TEST)، برای بیان معنا داری یا عدم معنا داری بودن اختلاف میانگین مرجع و متغیر "سبک دلبستگی دو سو گرا".

مشخصات توصیفی مربوط به متغیر سبک دلبستگی دو سو گرا

مشخصات آماری ازمون تی تک نمونه ای				
میانگین خطای انحراف استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	فراوانی	
0.05322	0.47300	2.5262	79	سبک دلبستگی دو سو گرا

با توجه به جدول بالا مشاهده میکنیم که میانگین متغیر سبک دلبستگی دو سو گرا پایینتر از مقدار متوسط (عدد ۳) قرار گرفته است. برای بیان معنا داری و عدم معنا داری اختلاف میانگین متغیر سبک دلبستگی دو سو گرا و میانگین متوسط (عدد ۳) از سطح معنا داری ازمون تی تک نمونه ای استفاده میکنیم.

ازمون تی تک نمونه ای

ازمون تی تک نمونه ای					
۴۵ = ارزش مینا					
سطح اطمینان ۹۵ درصد	اختلاف میانگین		سطح معنا داری	درجه آزادی	t
	حد پایین	حد پایین			

سبک دلبستگی دو سو گرا	-8.903	78	.000	-47378	-5797	-3678
-----------------------	--------	----	------	--------	-------	-------

با به جدول بالا مشاهده میکنیم که حد بالا و حد پایین در یک طرف صفر قرار گرفته اند، پس یک اختلاف قابل توجهی میان میانگین مرجع (عدد ۱۲) و سبک دلبستگی دو سو گرا وجود دارد. برای بیان معنا داری یا عدم معنا داری این اختلاف میانگین از سطح معنا داری آزمون تی استفاده میکنیم. با توجه به آزمون تی تک نمونه ای و با کمک جدول بالا مشاهده میکنیم که در سطح خطای کمتر از ۵ درصد، سطح معنا داری آزمون تی (۰.۰۰۰)، کمتر از ۵ درصد شده است که این خود نشان میدهد که میان میانگین مرجع و متغیر سبک دلبستگی دو سو گرا اختلاف معنا داری ($-1.83333 = \text{اختلاف میانگین منفی}$) وجود دارد. پس فرض H_0 تحقیق مبنی بر اینکه میانگین سبک دلبستگی دو سو گرا در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت بالاتر از از حد متوسط قرار ندارد رد و در مقابل در مقابل فرض H_1 تحقیق مبنی بر اینکه میانگین سبک دلبستگی دو سو گرا در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت بالاتر از از حد متوسط قرار دارد پذیرفته می شود. از این رو فرضیه مورد نظر تایید میشود.

بررسی فرضیه شماره سه:

H_0 : مولفه سبک دلبستگی دو سو گرا در بین زنان و مردان با همدیگر اختلاف معنا دار ندارند. (≥ 0.05 سطح معناداری)

H_1 : مولفه سبک دلبستگی دو سو گرا در بین زنان و مردان با همدیگر اختلاف معنا دار دارند (سطح معنا داری < 0.05)

مشخصات توصیفی متغیر سبک دلبستگی دو سو گرا در بین دو گروه مردان و زنان

مشخصات گروه ها					
میانگین خطای انحراف استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	N	جنس	سبک دلبستگی دو سو گرا
0.08983	.49202	2.5714	30	دختر	
0.06628	.46394	2.4985	49	پسر	

آزمون تی دو نمونه مستقل

برای بیان معنا داری یا عدم معنا داری اختلاف میانگین متغیر سبک دلبستگی دو سو گرا بین دو گروه مرد و زن از آزمون تی دو نمونه مستقل استفاده مینماییم.

آزمون تی با دو نمونه مستقل								
آزمون تی			آزمون تی					
			سطح اطمینان ۹۵ درصد					
حد بالا	حد پایین	اختلاف خطای انحراف استاندارد	اختلاف میانگین	سطح معنا داری	درجه آزادی	t	سطح معنا داری	F

سبک	برابری	.058	.811	.662	77	.510	.07289	.11005	-	.29202
دل بستگی دو	واریانس								.14625	
سو گرا	عدم			.653	58.664	.516	.07289	.11163	-	.29629
	برابری								.15052	
	واریانس									

باتوجه به آزمون تی دو نمونه مستقل و با کمک جدول بالا مشاهده میکنیم که در سطح خطای کمتر از ۵ درصد، سطح معنا داری آزمون لون بیشتر از ۵ درصد میباشد. بنابراین این از نتایج ردیف اول که شرط برابری واریانس را ایجاد میکند، استفاده میکنیم. با توجه به سطح معنا داری آزمون تی در ردیف اول، مشاهده میکنیم که در سطح خطای کمتر از ۵ درصد، میانگین متغیر سبک دل بستگی دو سو گرا در بین دو گروه مرد و زن با همدیگر اختلاف معنا داری ندارد. (با توجه به اینکه حد بالا و حد پایین در دو طرف صفر قرار دارند)، در نتیجه اختلاف میانگین میان دو گروه قابل توجه نیست، به گونه ای که این اختلاف با توجه به سطح معنا داری آزمون تی (۰.۰۵)، یک اختلاف معنا دار نمیشود. پس فرض H_0 تحقیق مبنی بر عدم معنا داری اختلاف میان میانگین متغیر سبک دل بستگی دو سو گرا در بین دو گروه مرد و زن، پذیرفته و در مقابل فرض H_1 مبنی بر معنا داری اختلاف میان میانگین متغیر سبک دل بستگی دو سو گرا در بین دو گروه مرد و زن، رد میشود.

بررسی فرضیه شماره چهار:

H_0 : مولفه سبک دل بستگی نا ایمن اجتنابی در بین زنان و مردان با همدیگر اختلاف معنا دار ندارند. (≥ 0.05 سطح معنا داری)

H_1 : مولفه سبک دل بستگی نا ایمن اجتنابی در بین زنان و مردان با همدیگر اختلاف معنا دار دارند (سطح معنا داری < 0.05)

مشخصات توصیفی متغیر سبک دل بستگی نا ایمن اجتنابی در بین دو گروه مردان و زنان

مشخصات گروه ها					
سبک دل بستگی نا ایمن اجتنابی	جنس	N	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین خطای انحراف استاندارد
	دختر	30	2.6278	.51914	.09478
	پسر	49	2.8061	.57770	.08253

آزمون تی دو نمونه مستقل

برای بیان معنا داری یا عدم معنا داری اختلاف میانگین متغیر سبک دل بستگی نا ایمن اجتنابی دو گروه مرد و زن از آزمون تی با دو نمونه مستقل استفاده مینماییم.

آزمون تی با دو نمونه مستقل								
آزمون لون			آزمون تی					
			سطح اطمینان ۹۵ درصد					
	F	سطح معنا	t	درجه آزادی	سطح	اختلاف	اختلاف خطای	حد بالا حد پایین

			داری.			معنا داری	میانگین	انحراف استاندارد		
سبک دل‌بستگی نا ایمن اجتنابی	برابری	.585	.447	-	77	.171	-	.12898	-	.07848
	واریانس			1.383			.17834		.43517	
	عدم برابری واریانس			- 1.419	66.536	.161	- .17834	.12568	- .42923	.07254

باتوجه به ازمون تی دو نمونه مستقل و با کمک جدول بالا مشاهده میکنیم که در سطح خطای کمتر از ۵ درصد، سطح معنا داری ازمون لون بیشتر از ۵ درصد میباشد. بنابر این از نتایج ردیف اول که شرط برابری واریانس را ایجاب میکند، استفاده میکنیم. با توجه به سطح معنا داری ازمون تی در ردیف اول، مشاهده میکنیم که در سطح خطای کمتر از ۵ درصد، میانگین متغیر سبک دل بستگی نا ایمن اجتنابی در بین دو گروه مرد و زن با همدیگر اختلاف معنا داری ندارد. (با توجه به اینکه حد بالا و حد پایین در دو طرف صفر قرار دارند)، در نتیجه اختلاف میانگین میان دو گروه قابل توجه نیست، به گونه ای که این اختلاف با توجه به سطح معنا داری ازمون تی (۰.۱۷۱)، یک اختلاف معنا دار نمیشود. پس فرض H_0 تحقیق مبنی بر عدم معنا داری اختلاف میان میانگین متغیر سبک دل بستگی نا ایمن اجتنابی در بین دو گروه مرد و زن، پذیرفته و در مقابل فرض H_1 مبنی بر معنا داری اختلاف میان میانگین متغیر سبک دل بستگی نا ایمن اجتنابی در بین دو گروه مرد و زن، رد میشود.

بررسی فرضیه شماره پنج:

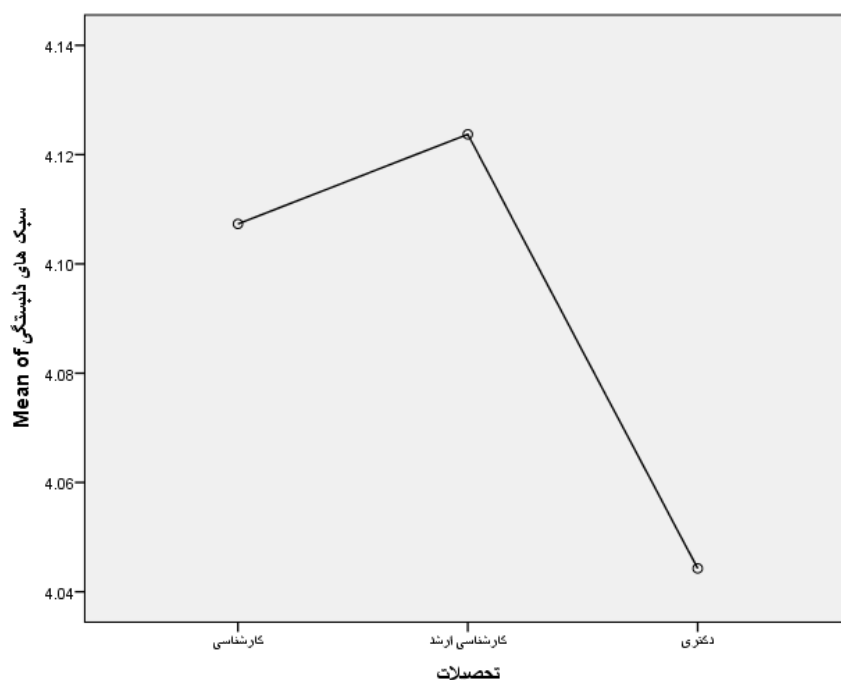
H_0 : سبک دل بستگی در سطح تحصیلات مختلف کارکنان با همدیگر اختلاف معنا داری ندارد ($\alpha \geq 0.05$) سطح معناداری)

H_1 : سبک دل بستگی در سطح تحصیلات مختلف کارکنان با همدیگر اختلاف معنا داری دارد (سطح معنا داری $\alpha < 0.05$)

جدول مشخصات توصیفی

مشخصات توصیفی								
	N	میانگین	انحراف استاندارد	انحراف استاندارد	سطح اطمینان ۹۵ درصد		مینیمم	ماکزیمم
					حد بالا	حد پایین		
کارشناسی	17	4.1073	.41462	.10056	3.8941	4.3205	3.28	4.82
کارشناسی ارشد	30	4.1237	.32704	.05971	4.0016	4.2458	3.17	4.86
دکتری	32	4.0443	.50087	.08854	3.8637	4.2249	3.24	5.81
Total	79	4.0880	.41963	.04721	3.9940	4.1820	3.17	5.81

نمودار توزیع فراوانی مربوط به متغیر سبک دل بستگی



آزمون تحلیل واریانس

برای بیان معنا دار بودن و یا عدم معناداری اختلاف میانگین متغیر سبک دلبستگی بین سه گروه از آزمون تحلیل واریانس (ANOVA) استفاده می‌کنیم. شرط استفاده از این آزمون، نرمال بودن داده‌ها می‌باشد.

آزمون تحلیل واریانس					
سطح معناداری	F	میانگین مجزورات	درجه آزادی	مجموع مجزورات	بین گروهی
.745	.295	.053	2	.106	بین گروهی
		.179	76	13.629	درون گروهی
			78	13.735	کل

با توجه به آزمون تحلیل واریانس و با کمک جدول بالا مشاهده می‌کنیم که در سطح خطای کمتر از ۵ درصد، سطح معناداری آزمون

تحلیل واریانس (۰.۷۴۵)، کمتر از ۵ درصد نشده است که این خود نشان می‌دهد که متغیر سبک دلبستگی در بین سه گروه

تحصیلی مختلف، اختلاف معناداری ندارد. پس فرض H_0 تحقیق مبنی بر عدم معنادار بودن اختلاف میانگین میان متغیر سبک

دلبستگی در بین سه گروه پذیرفته و در مقابل فرض H_1 تحقیق مبنی بر معنادار بودن میانگین میان متغیر سبک دلبستگی در

بین سه رد می‌شود.

فرضیه ششم

H₀: فرض تحقیق مبنی بر عدم معناداری رابطه میان متغیرهای مستقل و متغیر وابسته (≥ 0.05 سطح معناداری)
H₁: فرض تحقیق مبنی بر معناداری رابطه میان متغیرهای مستقل و متغیر وابسته. (سطح معناداری < 0.05)
ازمون رگرسیون چند متغیره

برای استفاده از رگرسیون خطی نیاز به نرمال بودن داده ها میباشد. از انجایی که داده های متغیر مورد نظری ما در وضعیت نرمالی قرار دارد، بنا بر این مجاز به استفاده از رگرسیون برای داده ها می باشیم.

متغیر وارد شده/حذف شده			
مدل	متغیر وارد شده	متغیر حذف شده	روش
1	مولفه های هوش اخلاقی ^b	.	همزمان

در جدول بالا، متغیر وابسته را "دلبستگی ایمن" و متغیر مستقل را "مولفه های هوش اخلاقی" تعریف کرده ایم قرار میدهیم.
در جدول بالا متغیر مولفه های هوش اخلاقی دلبستگی ایمن به عنوان متغیر مستقل جهت پیش بینی تغییرات متغیر وابسته دلبستگی ایمنو با استفاده از روش همزمان وارد مدل رگرسیونی شده است.

مدل خلاصه				
مدل	R	مجذور ضریب همبستگی	ضریب تعدیل شده	خطای انحراف استاندارد تخمین
1	.552 ^a	.304	.202	.42512

با توجه به جدول بالا تعداد مدل تشکیل شده برابر ۱ عدد میباشد. با توجه به مقدار ضریب همبستگی چند گانه ($R=.552$) همبستگی میان دو متغیر مستقل و وابسته بسیار خوب و قوی میباشد. با توجه به مقدار مجذور ضریب همبستگی (.304)، متغیر مستقل نقش بالایی در تبیین واریانس متغیر وابسته ایفا میکند. به عبارتی مدل مورد نظر به مقدار خوبی میتواند داده ها را برازش کند. در جدول بالا ضریب تعدیل شده برابر 202، میباشد که نشان میدهد مولفه های هوش اخلاقی ۲۰.۲ درصد از تغییرات متغیر وابسته دلبستگی ایمن را تبیین میکنند.

ازمون تحلیل واریانس

تحلیل واریانس					
سطح معناداری	F	میانگین مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	مدل
.004 ^b	2.972	.537	10	5.372	رگرسیون
		.181	68	12.289	باقی مانده
			78	17.661	کل

مقدار F نشان دهنده آن است که آیا مدل رگرسیونی تحقیق مدل مناسبی است یا خیر. با توجه به مقدار F در جدول بالا که برابر ۲.۹۷۲ شده است، در سطح خطای کمتر از ۵ درصد، معنا دار شده است. یعنی متغیرهای مستقل از قدرت تبیین بالایی برخوردار بوده و قادر است به خوبی میزان تغییرات واریانس متغیر وابسته را توضیح دهد.
پس با توجه نتایج ازمون رگرسیون و تحلیل واریانس، فرض H₀ تحقیق مبنی بر عدم معناداری رابطه بین مولفه های هوش اخلاقی

دل‌بستگی ایمن، رد و در مقابل فرض H1 تحقیق مبنی بر معنا داری رابطه بین مولفه های هوش اخلاقی و دل‌بستگی ایمن، پذیرفته می‌شود.

معادله خط رگرسیون

ضرایب						
مدل		ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده	t	سطح معنا داری
		B	خطای انحراف استاندارد	ضریب بتا		
1	(مقدار ثابت)	1.467	.535		2.740	.008
	عمل کردن مبتنی بر اصول، ارزشها و باورها	-.025	.134	-.026	-.185	.854
	راستگویی	.209	.148	.213	1.411	.163
	استقامت و پافشاری برای حق (ایستادگی بخاطر حقیقت)	.108	.116	.125	.931	.355
	وفای به عهد	-.232	.134	-.264	-1.723	.089
	مسئولیت پذیری برای تصمیمات شخصی	.034	.158	.034	.217	.829
	اقرار به اشتباهات و شکستها	-.308	.139	-.336	-2.214	.030
	قبول مسئولیت برای خدمت به دیگران	.383	.141	.452	2.707	.009
	فعالانه علاقمند بودن به دیگران	.068	.179	.069	.379	.706
	توانایی در بخشش اشتباهات خود	.088	.140	.094	.634	.528
	توانایی در بخشش اشتباهات دیگران	.096	.107	.110	.904	.369

با توجه به جدول بالا در سطح خطای کمتر از ۵ درصد، فقط متغیر هایی در معادله خط آورده میشوند که دارای سطح عناداری کمتر از ۵ درصد باشند.

با توجه به جدول بالا، عرض از مبدا برابر ۱.۴۶۷ می‌باشد .

در زیر معادله مدل رگرسیونی یا معادله خط تغییرات متغیر دل‌بستگی ایمن را مشاهده میکنیم.

(قبول مسئولیت برای خدمت به دیگران) * 308 + (اقرار به اشتباهات و شکست ها) * 308 - ۱.۴۶۷ = دل‌بستگی ایمن

بررسی فرضیه شماره هفت: بین سبک های دل‌بستگی و هوش اخلاقی رابطه معناداری وجود دارد.

H۰: بین سبک های دل‌بستگی و هوش اخلاقی رابطه معناداری وجود ندارد (۰.۰۵ > سطح معناداری).

H1: بین سبک های دل‌بستگی و هوش اخلاقی رابطه معناداری وجود دارد (۰.۰۵ < سطح معناداری).

آزمون ضریب همبستگی پیرسون

به دلیل نرمال بودن داده‌های مربوط به متغیر سبک های دل‌بستگی و هوش اخلاقی، از آزمون ضریب همبستگی پیرسون استفاده می‌شود.

همبستگی‌ها		
متغیرها	هوش اخلاقی	
سبک های دل‌بستگی	همبستگی پیرسون	-.031

سطح معناداری	.787
فراوانی	79

با توجه به آزمون ضریب همبستگی پیرسون و با کمک جدول (4-8) مشاهده می‌کنیم که در سطح خطای کمتر از ۵ درصد، میان متغیر سبک های دلبستگی و متغیر هوش اخلاقی، یک رابطه معنادار و مثبت وجود ندارد. پس فرض H_0 تحقیق مبنی بر عدم معناداری رابطه میان متغیر سبک های دلبستگی و متغیر هوش اخلاقی پذیرفته و فرض H_1 تحقیق مبنی بر معناداری رابطه میان متغیر سبک های دلبستگی و متغیر هوش اخلاقی رد می‌شود.

بررسی فرضیه شماره هشت:

فرضیه شماره نه: میزان اعتماد در مقابل کار اشتباه در میان کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت مطلوبی قرار دارد.

H_0 : فرض عدم معناداری اختلاف میان فراوانی مشاهده شده و فراوانی مورد انتظار (≥ 0.05 سطح معناداری).

H_1 : فرض عدم معناداری اختلاف میان فراوانی مشاهده شده و فراوانی مورد انتظار (< 0.05 سطح معناداری).

آزمون خی دو

برای بیان معنی دار بودن یا نبودن فراوانی مشاهده شده با فراوانی مورد انتظار متغیر معیارهای عملکردی، از آزمون کای اسکوتر (خی دو) استفاده می‌کنیم. علت استفاده از این آزمون این است که متغیر میزان اعتماد در مقابل کار اشتباه دیگران به صورت یک متغیر گسسته است. این خود سوال شماره ۴۰ پرسشنامه هوش اخلاقی است.

میزان اعتماد در مقابل کار اشتباه			
باقی مانده	مقدار مورد انتظار	مقدار مشاهده شده	
-10.8	15.8	5	هرگز
2.2	15.8	18	به ندرت
15.2	15.8	31	بعضی اوقات
2.2	15.8	18	در بیشتر موارد
-8.8	15.8	7	در همه موارد
		79	کل

چون در اجرای آزمون، فراوانی مورد انتظار تمامی دسته ها را برابر فرض کرده ایم، بنابراین در اینجا نیز، SPSS آنها را برابر (۱۵.۸) آورده است. این فراوانی مورد انتظار از تقسیم تعداد کل فراوانی (۷۹) بر تعداد طبقات (5) بدست آمده است.

آزمون کای اسکوتر	
کای اسکوتر	27.519 ^a
درجه آزادی	4
سطح معناداری	.000

به توجه به مقدار کای اسکوتر (۲۷.۵۱۹)، تفاوت معناداری میان فراوانی مشاهده شده و فراوانی مورد انتظار بر اساس سطح معنا

داری کوچکتر از 0.05، وجود دارد. به گونه ای که تفاوت بین این دو نسبت از لحاظ اماری معنی دار میباشد. پس فرض H_1 مبنی بر معنی دار بودن اختلاف میان فراوانی مشاهده شده و فراوانی مورد انتظار پذیرفته و در مقابل فرض H_0 تحقیق مبنی بر عدم معنی دار بودن معنی دار بودن اختلاف میان فراوانی مشاهده شده و فراوانی مورد انتظار رد میشود. از آنجایی که فراوانی مشاهده شده برای طبقه در بیشتر موارد و همه موارد، بسیار بیشتر از طبقه های دیگر است، پس متغیر میزان اعتماد در مقابل کار اشتباه دیگران در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری در وضعیت مطلوبی قرار ندارد.

آزمون فرید من

رتبه بندی مولفه های هوش اخلاقی در بین کارکنان کمیته امداد شهر ری

برای رتبه بندی این متغیر ها از آزمون فرید من استفاده میکنیم.

رتبه ها		
رتبه	میانگین رتبه ها	
۱	وفای به عهد	7.20
۲	مسئولیت پذیری برای تصمیمات شخصی	5.36
۳	قبول مسئولیت برای خدمت به دیگران	5.04
۴	فعالانه علاقمند بودن به دیگران (اهمیت دادن خود جوش به دیگران)	5.63
۵	عمل کردن مبتنی بر اصول، ارزشها و باورها	5.77
۶	راستگویی	6.24
۷	توانایی در بخشش اشتباهات دیگران	4.75
۸	توانایی در بخشش اشتباهات خود	5.59
۹	اقرار به اشتباهات و شکستها	5.82
۱۰	استقامت و پافشاری برای حق (ایستادگی بخاطر حقیقت)	3.59

با توجه به جدول بالا مشاهده میکنیم که متغیر وفای به عهد دارای بیشترین متغیر استقامت و پافشاری برای حق دارای کمترین میانگین رتبه است. رای بیان معنا داری و عدم معنا داری اختلاف میانگین رتبه ها از سطح معنا داری آزمون فرید من استفاده میکنیم.

آزمون فرید من	
فراوانی	79
مجذور خی دو	75.462
درجه آزادی	9
سطح معنا داری	.000

با توجه به جدول بالا و با کمک آزمون فرید من مشاهده میشود که در سطح خطای کمتر از ۵ درصد میان میانگین رتبه متغیر های هوش اخلاقی اختلاف معناداری وجود دارد.

